

done in Fisheries Department? What papers has he published?

Sri H. S. RUDRAPPA.—I will get the information separately and supply it to the Hon'ble Member.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ನಮಗೆ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕ ಕನ್ನಡ ಪ್ರಶೋತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ತರ್ಜುಮೆ ಯಾವ ಲೆಕ್ಕಚಾರದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೋ ಅದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. “ಮದ್ರಾಸ್” “ಯುನಾಯಟೆಡ್ ಕಿಂಗ್‌ಡಮ್” ಎಂದು ಹೀಗೆಲ್ಲ ಬರೆದರೇನು ಇದು? We are having translators. I wish they translate properly or use the very same English words.

Sale of Powerloom Silk and Cocoons through Regulated Markets.

Q.—1572. Smt. K. S. NAGARATHNAMMA (Gundlupet).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is compulsory to sell Powerloom Silk only through regulated markets;

(b) whether there are facilities for disposal of cocoons also in the above manner?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) Raw silk is excluded from the scope of Mysore Agricultural Produce Markets Act by a notification issued on 16th December 1957.

(b) Cocoons are also similarly exempt.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ಈಗ ತಾವು ರೇಷ್ಮೆ ಗೂಡುಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವಿನಾಯಿತಿಯೇ ನಿದೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ರೇಷ್ಮೆ ತಯಾರಿಸತಕ್ಕವರಿಗೂ (Producers) ಮತ್ತು ಬಳಸತಕ್ಕವರಿಗೂ (consumers) ಈ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಿರುವಹಾಗೆ ಒಂದು ಬೇಸಿಕ್ ರೇಟನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ?

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಉತ್ತರ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಎಸ್. ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ.—ರೇಷ್ಮೆ ಗೂಡುಗಳ ಮಾರಾಟದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರ ಬರುತ್ತದೆ ಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ರೇಷ್ಮೆ ಗೂಡುಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ.

Construction of Bennitur Project.

Q.—1650. Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the estimated amount for the construction of the Bennitura Irrigation Project near Mahagaon village in Gulbarga taluk;

(b) when was this estimate prepared and when was it proposed to be taken up for construction;

(c) whether this project was sanctioned and included in the list of works to be executed;

(d) the extent of *achkat* to be irrigated and the number of villages that will be benefited if this work is completed?

A.—Sri H. K. VEERANNA GOWDH (Minister for Public Works).—

(a) Rs. 138 lakhs.

(b) In 1954. It was proposed for inclusion in Second Five-Year Plan but it was found subsequently that it could not be included.

(c) No.

(d) (i) 20,000 acres.

(ii) 26 villages.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಡದ ಬಗ್ಗೆ ಹೈದ್ರಾಬಾದ್ ಸರ್ಕಾರದವರು 1954ನೇ ಇಸವಿಗಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಒಂದು ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದರಲ್ಲವೇ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಲು ಯಾವ ಸ್ಥಳವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿತ್ತು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ನೃಳವನ್ನು ಮಹಗಾಂ ಗ್ರಾಮದ ಕೆಳಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದರಂತೆ. ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ದ್ವಿತೀಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಲೋಚನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರಂತೆ. ಆದರೆ ಅಷ್ಟು ರೊಳಗೆ ಆ ಪ್ರದೇಶ ವರ್ಗವಾಗಿ ಬೇರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸೇರಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಆ ವಿಚಾರವನ್ನೆಲ್ಲ ಕೈ ಬಿಟ್ಟರು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಆ ಪ್ರದೇಶ ನಮ್ಮ ಕೈಗೆ ಬಂದಿದೆ. ನಾವೀಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ರೀ-ಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಮುಂದಕ್ಕೆ ಇದರ ತೀರ್ಮಾನ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಹೈದ್ರಾಬಾದಿನವರೇನೋ ಈ ವಿಚಾರ ಕೈ ಬಿಟ್ಟರು. ಆದರೆ ತಾವೇಕ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರದೇಶ ನಮ್ಮ ಕೈಸೇರುವುದರೊಳಗಾಗರೇ ಆ ಅವಧಿ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಮಹಗಾಂ ಗ್ರಾಮ ಈ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಲಾಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಅದಲ್ಲ ಅಂತೆ ಕಂತೆ ಮಾತಾಯಿತು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಖಚಿತವಾದ ಅಂಶಗಳೊಂದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಜನ ಅಷ್ಟೊಂದು ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಏಕೆ ಇದನ್ನು ಈ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಮೊದಲು ಅವರು ಎರಡನೇ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಹಾಗೆ ಅವರೇಕೆ ಕೈ ಬಿಟ್ಟರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಅವರನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ? ತಾವಾದರೂ ಸೇರಿಸಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ನಮಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೆಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನೂ ಈಗತಾನೆ ಬಂದಿವೆ. ನಮ್ಮ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ನ್ಯೂಟಿನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಫೋನೀಜರುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಮಾಡದೆ ಏಕಾಏಕಿ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಸೇರಿಸಲು ಆಗುತ್ತದೆ? ಈಗ ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಅಂದಾಜು ಸರಿಯಾಗಿದೆಯೇ, ಸ್ಥಳ ಸರಿಯಾದುದೇ ಎಂಬತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ನಾನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಒಂಬತ್ತು ತಿಂಗಳಾಯಿತಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಆಗಿನೂ ನಮಗೆ ಆ ರೆಕಾರ್ಡುಗಳೊಂದೂ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನಾವು ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈಗಿನ ವಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕವರೊಬ್ಬರ ಮಾತಿನಂತೆ ಆ ಮಹಗಾಂ ಗ್ರಾಮ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ನಾನು ಈಗ ಹೇಗೆ ಹೇಳಲಿ?

Sri G. SIVAPPA.—It has been stated that it was proposed for inclusion in the Second Five-Year Plan. May I know, before it was included, whether a regular estimate was made or not, whether it was scrutinised or not and whether it was sanctioned or not?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—It was not sanctioned. But all other things were done by the former Hyderabad Government.

2 P.M.

Sri G. SIVAPPA.—When this work was to be taken up by the former Government, may I know why the

Mysore Government could not do something about it?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—It does not find a place in the revised Second Five-Year Plan. Therefore in the new Mysore State it does not find a place.

Sri J. P. SARWESH.—Is it a fact that the Government dropped the proposal to include the project in the Second Five-year Plan just to please an individual called Sri Chandrasekhar Patel of Mahagaon village.

Mr. SPEAKER.—Please do not mention names here.

Sri J. P. SARWESH.—Was it dropped just to please a particular individual?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—I do not know the facts.

Sri J. P. SARWESH.—Is it not a fact that the ex-Chief Minister of Hyderabad State, Sri B. Ramakrishna Rao issued orders to suspend all development works undertaken in Mahagaon village? Have they been suspended?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—I am not aware of any such order being passed.

Sri J. P. SARWESH.—Will all developmental work be suspended at least now?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—I have no idea.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—According to the reports before the Minister, what exactly are the reasons that weighed with the Government for not including this project in the Second Five-year Plan?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—The answer to this question is not specifically found in the records.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—May we therefore take it that no reason whatsoever is given in the records?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—The fact of the matter is that it was included in the original Second Five-year Plan of the former Hyderabad State. But when the area was transferred to the new Mysore State and when the schemes that were transferred along with the area came to us, it was not found in this plan. The reason for this is not mentioned definitely.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Will the Minister examine the whole thing and tell the House why exactly this project which was included in the First Five-year Plan is deleted in the Second Five-year Plan.

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—The records have now come. The Engineering Department and the Secretariat are now examining the entire thing. The estimates, etc., are being scrutinised and there is no question of giving it up.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—My question is: "Whether the Government would examine the whole thing and explain the reasons for not including this particular project in the Second Five-year Plan?"

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—That would be done.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Will the Government tell the House the reasons for deleting it in the Second Five-year Plan?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—How can I give an answer? I will just try and find out. The information will have to be collected from the ex-Hyderabad State or the Andhra Government. I do not know whether they would be able to furnish it. I will try to get the information.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—And place it before the House.

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—Whenever an occasion arises.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Members want the reasons to be placed before the House. Will the Government undertake to do it?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—I can only promise that I will try. I do not know whether I will succeed in getting the information. We have to approach so many sources. It is all in a muddle. I will sincerely try to get the information.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 1954ರಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ದ್ವಿತೀಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಯೋಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕಾರಾಂತರದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿತು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ಕಂಡುಬಂದದ್ದು ಎಷ್ಟನೆಯ ಇನವಿಯಲ್ಲಿ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಇದನ್ನು ಎರಡನೇ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಯಾವಾಗ ಸೇರಿಸ

ರಾಯಿತು ಮತ್ತು ಯಾವಾಗ ಅರ್ಜಿರಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಯಾವಾಗ ಕಾರಾಂತರವಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ "ಕಾರಾಂತರದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿತು" ಎಂದಿದೆ. ಹೀಗೆ ಆಗಲು ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು? Why did the Government decide not to include it in the Second Five-year Plan?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—This Government did not decide any such thing. Before the whole thing came to this Government it had not been included. In the records it was found that it had not been included.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ದುಗ್ಗಪ್ಪ.—ಈಗ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರಿಕಾರ್ಡುಗಳು ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳೋಣವೇ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರಾಂತರದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿತು ಎಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಎನ್ನಿಮೇಲು ಸೂಕ್ತವೇನು ಆಗಿರತಕ್ಕ ರಿಕಾರ್ಡು ಇದೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಸೇರಿಸಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ರಿಕಾರ್ಡು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಈ ಬೆನ್ನುತುರಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೂರನೆಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದಿದೆ ಎಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭರವಸೆಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಈಡೇರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಕಾರಾಂತರವಾದುದರಿಂದ ಮೂರನೆಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈಗಲೂ ಅದೇ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Has it come to the notice of Government that if the particular project is taken up, this Mahagaon village will be submerged and that large sums are being spent even now in the improvement of this village, knowing fully well that it would be submerged?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—According to the information contained in the records, four villages including Mahagaon will be affected. I do not know whether it will be submerged. The wording used here is that they would be 'affected'. Perhaps they may be submerged.

Sri V. SRINIVAS SHETTY.—Will the Government assure the House that all development works undertaken will be suspended in these villages?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.— I will examine the whole question. I cannot say anything at this stage.

ಶ್ರೀ ಇ. ಪುಂಡಲೀಕಪ್ಪ.—ಇದು ಸರ್ವಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಪಮಾಡಲಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಅದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಶಂಕರಗೌಡ ಅಲವಂದಿ.—ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟ ತ್ವಾರು ಗ್ರಾಮಗಳು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವುವು ಇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅವುಗಳ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಲಾಗುವುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಹೆಸರುಗಳು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿವೆ :—ಸಿರಿದಾಸ್, ಸಿರಿದಾಪುರ, ಅಂಕಲಗ, ತೊಂಡಕಲ್, ಕಾರಬೂರು, ಹಾರನೂರು, ಸಾತ ವೇಡ್, ಮಾಡಗಿ, ಚೊಂಬೆ, ಕಾಮಕನೂರು, ಹಬ್ಬಲ, ಕಾಳಬೀನೂರು, ಇಟ್ಟಗಾ, ಬೀನೂರಕುರ್ಡ್, ಕೋರವರ್, ಕಾನೂರು, ಮಾಲಗಾವ್, ಕಾಲಗುರ್ತಿ, ಅಂದಾಲಕಲ್, ಕಾಯಂಗಲ, ಮುಚ್ಚಕೇಡ್, ಆರ ಜೆಂಗ, ತೊಣನಕಳ್ಳಿ, ಗುಂದಗುರ್ತಿ, ಮೇಲಬೋಡ್, ಮತ್ತು ದೊಂದೋಟಿ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it not a fact that the various schemes included in the Second Five-year Plan by the integrating areas have been taken up afresh and included in the plans of the new Mysore State ?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—According to the records sent to us, the scheme does not find a place in the revised Second Five-year Plan. It was eliminated even before Reorganisation.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈ ರೀತಿಯಾದ ವಶೀಲಬಾಜಿ ಹೈದರಾಬಾದಿನ ಕಡೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳೋಣವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಹಾಗೆ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಧ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕಂಚಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಇನ್ನೊಂದು ದಿವಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇನ್ನೊಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ನು ತರಿಸಿ ಹಾಸಿನ ಟೀಬಿಲ್ಲದ ಮೇಲೆ ಇರಿಸಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—1ನೆಯ ನವಂಬರ್ 1956ಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದುದೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ರಿಕಾರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಆಗಲೇ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಜನ್ಮ ಬಸಪ್ಪನವರು ಪರಿಷ್ಕಾರವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಗಗಳಿಂದ ತರಿಸಿ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದರೆ ಬೇರೆ ಹೊಸದಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳೇನೂ ಹೊರಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕಂಚಪ್ಪ.—ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಭಾಗದಲ್ಲ

ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದುವು ? ಮತ್ತು ಬದಲಾಯಿಸಿದಂತೆ ಕಟ್ಟುವಾಗ ಎಷ್ಟು ಹಳ್ಳಿಗಳು ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುತ್ತವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಸೈಟಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬೇರೆಯಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕಂಚಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದರು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ಇದು ಬೇರೆ. ಒಂದು ಸೈಟಿನ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ, ಇನ್ನೊಂದರ ಮಾಹಿತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಂದೇಹಪಟ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ ? ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

“The proposed site of the project is located below the village at a junction a mile above the Honnavar-Gulbarga Road.”

Mr. SPEAKER.—Question time is over.

QUESTION FOR ANSWER ON THE DAY

(but not taken up).

Encroachment on the land belonging to Anjaneyaswamy Temple of Jodi Ranganathapura Village.

Q.—1332 Sri T. PARTHASARATHY (Malleswaram).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether the land in front of the Sreekodi Anjaneyaswamy Muzrai Temple to the extent of one acre and 14 guntas bearing Survey No. 10 of Jodi Ranganathapura village of Bangalore North taluk within the limits of the Bangalore Corporation belongs to the Temple as shown in the village map and survey records ;

(b) whether unauthorised constructions have been put up on this land and attempts are being made to encroach on the land by unauthorised persons ;

(c) whether the Corporation authorities have been requested to change this land as house sites ;

(d) whether they would take action to demarcate the said land and to prevent further encroachment, and restore the temple lands to the Muzrai Department ?